

Юрченко Б.І., Аксьонова Л.О.

УПРАВЛІННЯ ПРОБЛЕМНИМИ АКТИВАМИ В БАНКІВСЬКІЙ УСТАНОВІ

Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, м. Дніпро

В статті розглянуті питання управління проблемними активами банківської установи в сучасних економічних умовах. Актуальність проблеми пов'язана з необхідністю підвищення рівня фінансової стабільності банківської системи України на яку суттєво впливає діяльність менеджменту банку при формуванні оптимального портфеля банківських активів. Авторами здійснено огляд досліджень і публікацій фахівців, стосовно даної проблематики. Зазначено, що вчені і банківські аналітики вважають серйозною небезпекою для банківської системи України значне зростання обсягу проблемних активів у комерційних банках. Тому вирішення проблеми ефективного управління потребує нових, нестандартних підходів як з боку менеджерів банку, так і Національного Банку України. В статті виконано аналіз динаміки сукупних активів та їх складових, динаміки проблемних активів та їх складових елементів за банківською системою України і виявлено, що незважаючи на низку заходів, щодо зменшення обсягів проблемних активів у балансі банківських установ, вони не принесли бажаного результату – зменшення частки проблемних активів. Вказано на необхідність нових методичних підходів до управління проблемними активами банківської установи. Виконано аналіз з вибірки п'ятнадцяти банківських установ для виявлення зв'язку між рівнем, так званих, «стандартних» кредитів і типом кредитної політики. На основі одержаних результатів встановлено залежність між кредитними операціями I та V категорії якості та типом кредитної політики. Запропоновано впровадження методики постійного моніторингу взаємозв'язку між кредитними операціями I-V категорій якості та типом кредитної політики для визначення тенденцій при контролі за станом кредитного портфеля.

Ключові слова: банківська установа, проблемні активи, проблемні кредити, портфель активів, методи управління проблемними активами, категорії якості кредитних операцій.

DOI: 10.32434/2415-3974-2019-9-1-72-78

Вступ

В сучасних умовах розвитку економіки для забезпечення стабільного функціонування банківської установи необхідно формувати оптимальний портфель банківських активів. Зростання обсягу проблемних активів спричиняє низьку якість портфеля і погіршує фінансовий стан банку. В зв'язку з цим виникає необхідність контролювати якісні параметри портфелю активів з метою недопущення зростання проблемних активів. Управління даними активами є актуальним завданням, адже вирішення цієї проблеми в конкретному банку сприятиме його розвитку та підвищенню рівня конкурентоспроможності на фінансовому ринку.

Основною проблемою в дослідженні є зро-

стання обсягу проблемних активів та, відповідно, погіршення якості активів як окремого банку, так і за узагальненими даними, банківської системи в цілому. Особливу небезпеку для банківської системи України становить значне зростання обсягу проблемних активів у комерційних банках за останні роки. Невчасне вирішення цих питань загрожує фінансовій стійкості конкретного банку, а також, зумовлює хронічну збитковість банківської установи. Саме тому розв'язання даної проблеми є запорукою безперебійного функціонування банківської установи, поліпшення її фінансового стану та підвищення конкурентоздатності.

Аналіз джерел досліджень і публікацій

Огляд досліджень і публікацій свідчить, що

теоретичні й практичні аспекти управління проблемними активами висвітлюють у своїх працях такі вчені-економісти, як Болгар Т.М., Батракова Л.Г., Вешкина Ю.Г., Власенко М.О., Дробницька О.Р., Дудинець Л.А., Жарковская Е.П., Ликова Н. М., Марчук В.П., Міщенко В.І., Можанова І.І., Новіков В., Олійник А.В., Осадчий І., Перехрест Л.М., Примостка Л.О., Тушницький А.Р., Шеремет А.Д та інші. Науковці Базилевич В.Д., Васильченко З.М., Вождов А.П., Дзюблюк О.В., Івасів І.Б., Мороз А.М., Тищенко О.І., Савлук М.І., Шульга Н. П. та інші, досліджують практику управління проблемними активами, розглядають можливі шляхи урегулювання проблеми наявності непрацюючих активів банку. Але, зважаючи на стан банківського сектору України, вирішення проблеми ефективного функціонування такої складової антикризового менеджменту потребує нових, нестандартних підходів, як з боку окремого банку, так і регулюючих органів.

Мета та виклад основного матеріалу

Метою даного дослідження є розроблення рекомендацій, щодо покращення якості портфеля банківських активів за рахунок ефективного управління проблемними активами банківської установи в умовах посткризового розвитку економіки.

Внаслідок впливу політичних, економічних і соціальних факторів, за останні п'ять років в Україні спостерігається фінансова нестабільність. Впродовж цих років в комерційних банках спостерігається тенденція щодо збільшення обсягів проблемних активів. Дане явище становить загрозу для функціонування всієї банківської системи, що характеризується збільшенням витрат на управління активами та спричиняє зниження їх дохідності. Багато науковців зазначають, що тенденція погіршення якості банківських активів стає причиною низької ліквідності бан-

ку, знижує його фінансову стійкість і погіршує репутацію банку серед клієнтів і банків-партнерів.

Негативні явища у банківській системі упродовж 2014–2017 рр. призвели до наступних наслідків: виведено з ринку 94 банки та суттєво погіршилися показники діяльності банків; втрати економіки від банківської кризи лише в 2014–2016 рр. становили близько 38% ВВП [1]. Постійне збільшення частки проблемних кредитів у структурі активів упродовж тривалого часу стало ключовою проблемою, без вирішення якої неможливе подолання наслідків банківської кризи та подальший економічний розвиток країни. Проблемні активи негативно впливають як на структуру банківських активів так і рівень якості кредитних портфелів, чинять тиск на показник достатності регулятивного капіталу банків, суттєво знижують ефективність банківської діяльності, створюють труднощі для роботи позичальників і кредиторів, ускладнюють процес управління фінансовими потоками, підризують довіру вкладників та інвесторів до банківської системи, істотно скорочують можливості фінансування реального сектора економіки країни. Розглянемо структуру згрупованих активів банківської системи для оцінки їх обсягу та динаміки (табл.1) [1].

Згідно табл.1, в динаміці сукупних активів банківської системи на початок 2014 року обсяг сукупних активів з 1277509 млн грн зріс до 1347877 млн грн, порівняно з початком 2018 р. Абсолютний приріст становив 70368 млн грн, а темпи зростання – 105,51%. Для п'ятирічного періоду цей результат свідчить про наявність проблем, які стримують темпи приросту. Найбільш вагомою складовою активів банківської системи є валовий кредитний портфель, але його частка помітно зменшилася після 2014 року. Значить, банківські установи посту-

Таблиця 1

Динаміка сукупних активів банківської системи та їх складових елементів, млн грн

Показник	Значення станом на:				
	01.01.2014	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017	01.01.2018
Високоліквідні активи	195 476	171 239	217997	232 103	199840
Інвестиційний портфель	155 119	181 544	177312	287 139	393507
у т. ч. інвестиції в асоційовані та дочірні компанії	2 765	2 070	1076	887	425
Кредитний портфель валовий	799 228	873 611	697664	548 764	561132
у т. ч. кредитний портфель юридичних осіб	654 146	727 819	600351	463 644	469175
у т. ч. кредитний портфель фізичних осіб	145 082	145 792	97313	85 120	91957
Дебіторська заборгованість	5 104	5 397	6113	27 908	25806
Основні засоби та нематеріальні активи	40 076	37 775	33249	34 998	35497
Інші фінансові активи	82 506	47 152	87999	111 940	132095
Сукупні активи (валюта балансу)	1 277 509	1 316 718	1 220 335	1 242 851	1 347 877

Примітка: джерело: розраховано та побудовано на основі [1]

пово зменшують обсяги кредитування, шукаючи більш вигідні умови щодо розміщення наявних ресурсів у альтернативні активи, з вищим рівнем дохідності та меншим ступенем ризику. А істотне погіршення якості банківських активів і зростання частки проблемних активів і проблемних кредитів є характерною рисою сучасного посткризового стану у банківській системі.

Розглянемо стан і структуру проблемних активів банківської системи, враховуючи їх частку в основних структурних елементах активів банку, а також, проаналізуємо динаміку проблемних активів банківської системи впродовж 2017-го – першого кварталу 2018-го років (табл. 2) [1]. Згідно з даними табл. 2, на початок аналізованого періоду сукупний обсяг проблемних активів банківської системи становив 593 590,3 млн грн, а на кінець періоду – 648 658,4 млн грн, тобто, абсолютний приріст даного показника за період становив 55 068,1 млн грн, а темпи приросту – 109,28%. Таким чином, впродовж аналізованого періоду, обсяг проблемних активів мав тенденцію до зростання, що є досить негативним фактором для діяльності банківської системи.

Незважаючи на зусилля топ-менеджменту банківських установ та співробітників Національного банку України, щодо зменшення обсягів проблемних активів, які знаходяться на балансі банківських установ, дані аналізу показали зворотній результат. Значить, заходи управлінців усіх рівнів не принесли бажаного зменшення частки проблемних активів.

Також, варто зазначити, що в сучасних умовах розвитку банківської системи, використання внутрішньобанківських методів управління проблемними активами має низьку ефективність. Причинами цього є ціла низка фак-

торів: відсутність чіткого взаєморозуміння між позичальником і кредитором у період реструктуризації кредитної заборгованості; недоліки у використанні методів ліквідації проблемних активів; значними термінами розгляду справ, щодо непрацюючих активів у судовому порядку; недостатня відповідність кваліфікації банківських співробітників при налагодженні комунікації із позичальником і врегулюванням проблем; низький рівень обслуговування кредитної заборгованості.

На нашу думку, важливою передумовою для подальшого розвитку банківської системи є здійснення ефективного управління проблемними активами банку, яке повинно бути спрямовано на постійний моніторинг якості активів, що знаходяться на балансі банківської установи та сприяти зменшенню обсягів «токсичних» активів у середньостроковій перспективі. Потрібні нові методичні підходи до управління проблемними активами банківської установи. Для обґрунтування доцільності нових інструментів аналізу, ми обрали два критерії: якісну характеристику кредитних операцій; тип кредитної політики, що використовується.

Розглянемо взаємозв'язок між ними. Зазначимо, що кредитний портфель банку складається із кредитних операцій I–V категорії якості. Операції I категорії якості є оптимальним варіантом для банківської установи, адже вони мають високий рівень дохідності та низький рівень кредитного ризику. Саме тому, банк намагається максимально збільшити питому вагу кредитних операцій I категорії якості у структурі кредитного портфеля банку. Тоді як, кредитні операції V категорії якості мають низький рівень дохідності та характеризуються наявністю досить високого рівня кредитного ризику. Даний вид

Таблиця 2

Динаміка проблемних активів в сукупних активах банків України, млн грн

Показник	Значення станом на кінець, млн грн				
	I кв. 2017	II кв. 2017	III кв. 2017	IV кв. 2017	I кв. 2018
Кредитний портфель	1032220,6	1017555,5	1042275,7	1090914,0	1117339,7
у т.ч. проблемні кредити	568815,7	587462,7	588214,9	594998,6	629986,6
Дебіторська заборгованість	27092,1	27796,7	27271,4	20273,9	22847,5
у т.ч. проблемні активи	13677,0	14406,7	15213,6	8627,2	8742,8
Інвестиційний портфель	384433,9	371062,7	382664,4	458402,7	469639,1
у т.ч. проблемні активи	5690,0	5472,2	5464,1	5019,3	4720,1
Кошти на коррахунках в інших банках	131141,8	131782,6	141113,6	102734,0	107114,0
у т.ч. проблемні активи	5397,8	4942,1	4995,3	5214,4	5207,1
Похідні фінансові активи	21084,5	50397,7	50754,1	56269,2	19392,4
у т.ч. проблемні активи	9,8	5,4	3,9	3,0	1,9
Сукупні активи банку	1783765,2	1762585,5	1799618,4	1876037,0	1869672,2
Всього проблемних активів	593590,3	612289,1	613891,7	613862,5	648658,4

Примітка: джерело: розраховано та побудовано на основі [1]

кредитних операцій характеризується як «безнадійні» кредити, згідно з Постановою Правління НБУ № 351 «Про затвердження Положення про визначення банками України розміру кредитного ризику за активними банківськими операціями» [2]. Саме тому їх можна вважати проблемними кредитами банківської установи та брати для аналітичних розрахунків у проведеному дослідженні.

Інший показник, що використовується у цьому дослідженні – це питома вага валового кредитного портфеля банку у сукупних активах. Даний показник виражається у відсотках або в частках від одиниці. Згідно з розрахунковим значенням даного показника, для кожної банківської установи можна встановити її тип кредитної політики, що використовується на даному етапі розвитку фінансової установи.

В залежності від розрахункових значень показника, розрізняють наступні типи кредитної політики банку: агресивна кредитна політика – за умов, що валовий кредитний портфель становить не менше 70% сукупних активів банку; консервативна кредитна політика – за умов, що кредитний портфель становить до 35% в сукупних активах; ринкова або поміркована кредитна політика, у разі, якщо валовий кредитний портфель займає від 35% до 70% структури загальних активів [3].

Для визначення нових підходів до управління проблемними активами банківської установи, на основі вибірки даних з 15 банківських установ [1], виконано розрахунок питомої ваги

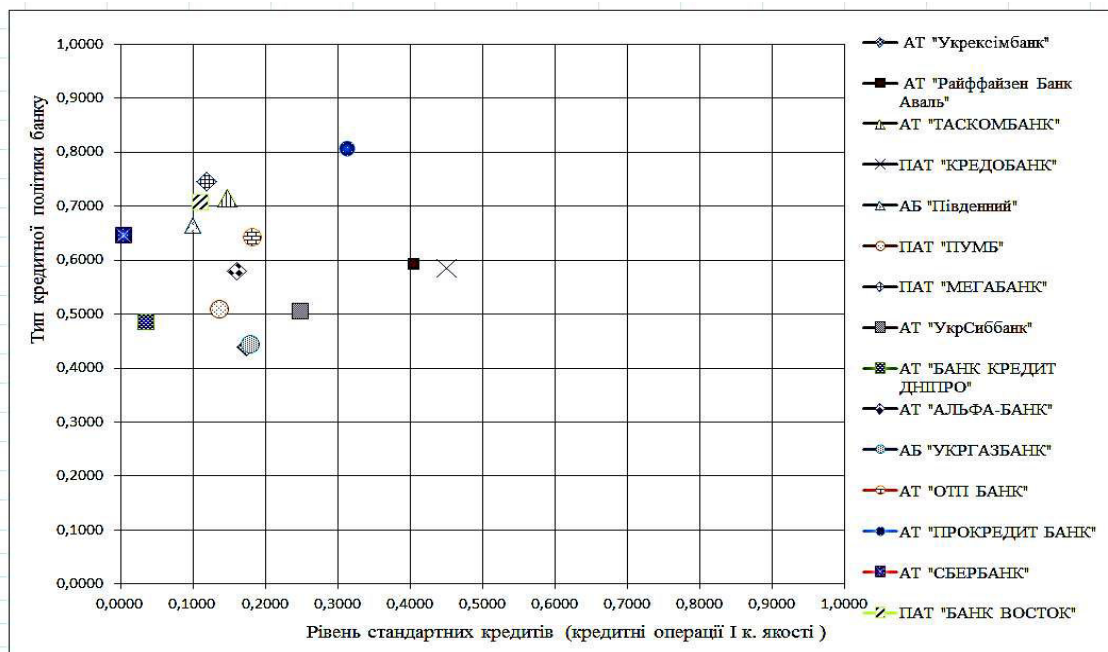
кредитних операцій I категорії якості за визначеними банками, та частки від ділення валового кредитного портфеля до сукупних активів банку. Також, розраховано питому вагу кредитних операцій 5 категорії якості за визначеними банками (табл. 3). На основі одержаних результатів в табл. 3. встановлено взаємозв'язок між кредитними операціями I та V категорії якості та типом кредитної політики станом на III кв. 2018 року. Це взаємозв'язок між якісною структурою активів, зокрема, найбільш важливою його частиною – валовим кредитним портфелем.

На рисунку наочно показано зв'язок між рівнем так званих «стандартних» кредитів і типом кредитної політики. Зазначимо, що всі банки, які потрапили до вибірки, не проводили консервативний тип кредитної політики; а чотири банки із вибірки: АТ «Таскомбанк», ПАТ «Мегабанк», АТ «Прокредитбанк» та ПАТ «Банк Восток», використовували агресивний тип кредитної політики, за якої банк займає досить активну позицію на кредитному ринку країни. Однак, негативним аспектом проведення їх агресивної кредитної політики (з метою отримання доходу вищого за середньо ринкові показники), є акумулювання в банківській установі значного рівня банківських ризиків, зокрема, кредитного ризику. Тому вважаємо, що оптимальним варіантом для будь-якої банківської установи є умова, за якої тип кредитної політики є ринковим, а рівень стандартних кредитних операцій знаходиться на достатньо високому рівні. У даному випадку жодна із банківських установ

Таблиця 3
Взаємозв'язок між якісною структурою кредитного портфеля та типом кредитної політики

Вибірка банківських установ	Розрахункові значення показника, станом на III кв. 2018 року			
	Питома вага кредитних операцій I категорії якості	Валовий кредитний портфель/Сукупні активи банку	Питома вага кредитних операцій V категорії якості	Валовий кредитний портфель, укупні активи банку
	Вісь абсцисс; Ох	Вісь ординат; Оу	Вісь абсцисс; Ох	Вісь ординат; Оу
АТ "Укресімбанк"	0,1742	0,4385	0,5917	0,4385
АТ "Райффайзен Банк Аваль"	0,4054	0,5919	0,0806	0,5919
АТ "ТАСКОМБАНК"	0,1467	0,7150	0,1866	0,7150
ПАТ "КРЕДОБАНК"	0,4498	0,5850	0,0781	0,5850
АБ "Південний"	0,0999	0,6648	0,0959	0,6648
ПАТ "ПУМБ"	0,1373	0,5086	0,3022	0,5086
ПАТ "МЕГАБАНК"	0,1192	0,7456	0,0922	0,7456
АТ "УкрСиббанк"	0,2494	0,5052	0,0898	0,5052
АТ "БАНК КРЕДИТ ДНІПРО"	0,0362	0,4861	0,7148	0,4861
АТ "АЛЬФА-БАНК"	0,1609	0,5805	0,2102	0,5805
АБ "УКРГАЗБАНК"	0,1794	0,4436	0,1186	0,4436
АТ "ОТП БАНК"	0,1823	0,6427	0,1934	0,6427
АТ "ПРОКРЕДИТ БАНК"	0,3140	0,8075	0,0181	0,8075
АТ "СБЕРБАНК"	0,0043	0,6470	0,6240	0,6470
ПАТ "БАНК ВОСТОК"	0,1113	0,7078	0,0431	0,7078

Примітка: джерело: розраховано та побудовано на основі [1]



Взаємозв'язок між кредитними операціями I категорії якості та типом кредитної політики, станом на III кв. 2018 року
Примітка: джерело: розраховано та побудовано на основі [1]

Таблиця 4

Обсяги проблемних кредитів банківської системи, млн грн

Показник	Значення станом на кінець, млн грн				
	I кв. 2017	II кв. 2017	III кв. 2017	IV кв. 2017	I кв. 2018
Валовий кредитний портфель	1 032 221	1 017 555	1 042 276	1 090 914	1 117 340
у т. ч. портфель проблемних кредитів:	568 816	587 463	588 215	594 999	629 987
банки з державною часткою	338 763	359 760	363 462	397 563	415 228
банки іноземних банк-груп	191 627	183 638	177 656	156 834	169 831
банки з приватним капіталом	27 063	27 942	29 280	30 169	31 173
неплатоспроможні банки	11 363	16 122	17 816	10 433	13 755

Примітка: джерело: розраховано та побудовано на основі [1]

із обраної вибірки не потрапила у дану оптимальну зону.

Розглянемо детально структуру портфеля проблемних кредитів, який розподілено за трьома банківськими сегментами (табл. 4) [1].

Дані табл.4 показали наступні результати: найбільший обсяг проблемних кредитів припадає на банківські установи державної форми власності. Так, на початок 2017 року даний показник становив 338763 млн грн, а на кінець періоду – 415228 млн грн, абсолютний приріст за аналізований період становив 76465 млн грн, а темп зростання 122,57%. Значний ріст проблемних кредитів у банках із державною часткою свідчить про їх нестабільне фінансове становище та неефективність управлінських дій менеджменту даних установ. Обсяг проблемних кредитів, що припадають на банківські установи іноземних банківських груп становив 191627 млн грн та 169831 млн грн, відповідно, на поча-

ток та на кінець аналізованого періоду, абсолютний приріст показника становив 21797 млн грн, а темп зростання – 88,63%. Тобто, банки із іноземним капіталом впродовж 2017 – початку 2018 років почали поступово зменшувати обсяги проблемних кредитів, що знаходяться на балансі їхніх установ. Обсяг проблемних кредитів банківських установ із приватним капіталом становив 27063 млн грн на початок, та 31173 млн грн на кінець аналізованого періоду, абсолютний приріст даного показника становив 4110 млн грн, а темп зростання, відповідно, – 115,19%. Це свідчить про негативні тенденції в управлінні проблемними активами кредитами у банківських установах із приватним капіталом.

Висновки

Зважаючи на результати аналізу, вважаємо, що питання управління проблемними активами банку потребують першочергового вирішення на сучасному етапі функціонування банківської

системи. Саме тому більшість науковців стверджують, що стабільність роботи банківської установи і збереження її фінансової стійкості в умовах фінансової кризи визначаються в першу чергу якістю портфеля активів, насамперед кредитного портфеля.

Таким чином, узагальнюючи результати встановленого взаємозв'язку між кредитними операціями I та V категорії якості та типом кредитної політики, на основі аналізу кредитної діяльності банків, можемо стверджувати, що істотне погіршення якості банківських активів, зростання частки проблемних кредитів і проблемних активів, в цілому, є характерною рисою сучасного посткризового стану у банківській системі.

У зв'язку зі значними обсягами проблемних активів банків, топ-менеджмент повинен розробляти нову стратегію і приймати ефективні управлінські рішення щодо зменшення обсягів так званих «токсичних» активів, адже не вирішення даної проблеми у конкретному банку загрожує його фінансовій стійкості.

Згідно зі здійсненими дослідженнями, ми прийшли до висновку, що покращення якості портфеля банківських активів можливо досягнути за рахунок удосконалення системи управління. Вважаємо, що перспективним напрямом управління проблемними активами банку в сучасних економічних умовах є впровадження постійного моніторингу взаємозв'язку між кредитними операціями I–V категорій якості та типом кредитної політики для визначення тенденцій у контролі за станом кредитного портфеля. Це дозволить виявляти негативні тренди протягом встановлених термінів – декади, кварталу, півріччя і оперативно та якісно доповнити дієвий механізм управління портфелем проблемних активів банківської установи. Метод має такі переваги: оперативно виявляє негативні тенденції; не потребує значних витрат часу; простий у використанні; наочний; оснований на реальних офіційних даних роботи банку; може бути використаний при визначенні конкурентного становища банківської установи.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Показники банківської системи (архів) // Офіційний сайт Національного банку України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://bank.gov.ua>.
2. Постанова Правління НБУ від 30 червня 2016 року N 351 «Про затвердження Положення про визначення банками України розміру кредитного ризику за активними банківськими операціями». [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/> – Дата доступу : 27.09.2018.
3. Примостка Л.О. Фінансовий менеджмент у банку : підручник. – К. : КНЕУ, 2012. – 338 с.

Надійшла до редакції 06.12.2018

Рецензент: док. ек. наук, проф. Гармідер Л.Д.

УПРАВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМНЫМИ АКТИВАМИ В БАНКОВСКОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Юрченко Б.И., Аксёнова Л.О.

В статье рассмотрены вопросы управления проблемными активами банковского учреждения в современных экономических условиях. Актуальность проблемы связана с необходимостью повышения уровня финансовой стабильности банковской системы Украины, на которую существенно влияет деятельность менеджмента банка при формировании оптимального портфеля банковских активов. Авторами проведен обзор исследований и публикаций специалистов, относительно данной проблематики. Отмечено, что ученые и банковские аналитики считают серьезной опасностью для банковской системы Украины значительный рост объема проблемных активов в коммерческих банках. Поэтому, решение проблемы эффективного управления требует новых, нестандартных подходов, как со стороны менеджеров банка, так и Национального Банка Украины. В статье проведен анализ динамики совокупных активов и их составляющих, динамики проблемных активов и их составных элементов по банковской системе Украины и выявлено, что, невзирая на ряд мероприятий, относительно уменьшения объемов проблемных активов в балансе банковских учреждений, они не принесли желательного результата – уменьшения части проблемных активов. Указано на необходимость новых методических подходов к управлению проблемными активами банковского учреждения. Проведен анализ из выборки пятнадцати банковских учреждений для выявления связи между уровнем, так называемых, «стандартных» кредитов и типом кредитной политики. На основе полученных результатов установлена зависимость между кредитными операциями I и V категории качества и типом кредитной политики. Предложено внедрение методики постоянного мониторинга взаимосвязи между кредитными операциями I–V категорий качества и типом кредитной политики для определения тенденций при контроле над состоянием кредитного портфеля.

Ключевые слова: банковское учреждение, проблемные активы, проблемные кредиты, портфель активов, методы управления проблемными активами, категории качества кредитных операций

MANAGING DISTRESSED ASSETS IN A BANKING INSTITUTION

Yurchenko B.I., Aksyonova L.O. *

Dnipro National University named after Oles Gonchar, Dnipro, Ukraine

* e-mail: aksenova_I@ukr.net

In the article the considered questions of management of problem assets of bank establishment are in modern economic terms. Actuality of problem is related to the necessity of increase of level of financial stability of the banking system of Ukraine on that substantially activity of management of bank influences at an optimal portfolio of bank assets construction. Authors are conducting the review of researches and publications of specialists, in relation to this range of problems. It is marked that scientists and bank analysts consider a serious danger for the banking system of Ukraine considerable increase of volume of problem assets in commercial banks. Therefore the decision of problem of effective management needs new, non-standard approaches both from the side of managers of bank and National Bank of Ukraine. In the article the analysis of dynamics of the combined assets and their constituents, dynamics of problem assets and their component elements is conducted on the banking system of Ukraine and it is deduced that without regard to the row of events, in relation to reduction of volumes of problem assets in balance of bank institutions, they did not bring a desirable result – reduction of part of problem assets. It is indicated on the necessity of the new methodical going near the management of problem assets of bank establishment. An analysis is conducted from the selection of fifteen bank institutions for the exposure of connection between a level, «standard» credits so-called, and by the type of credit politics. On the basis of the got results dependence is set between credit operations And V of category of quality and type of credit politics. Introduction of methodology of the permanent monitoring of intercommunication offers between the credit operations of I-V categories of quality and by the type of credit politics for determination of tendencies in control after the state of credit brief-case.

Keywords: bank establishment, problem assets, problem credits, brief-case of assets, methods of management of problem assets, category of quality of credit operations.

REFERENCES

1. Pokaznyky bankivskoi systemy (arkhiv) [Indexes of bank system (archive)]. (n.d.). *bank.gov.ua*. Retrieved from <http://bank.gov.ua>.
2. Postanova Pravlinnia NBU vid 30 chervnia 2016 roku № 351 “Pro zaprovadzhennia Polozhennia pro vyznachennia bankamy Ukrainy rozmiru kredytnoho ryzyku za aktyvnymy bankivskymy operatsiamy” [Resolution of the NBU Board № 351 “On Approval of the Regulation on Determining the Size of Credit Risk by Bank of Ukraine for Active Banking Transactions” (30.06.2016)]. *zakon5.rada.gov.ua*. Retrieved from <https://bank.gov.ua/document/download?docId=64546644> [in Ukrainian].
3. Prymostka, L.O. (2012). *Finansovy menedzhment u banku [Financial management in the bank]*. Kyiv: KNEU [in Ukrainian].